

ПРИГОВОР  
Именем Российской Федерации

г. Ростов-на-Дону

29 июня 2018 года

Судья Железнодорожного районного суда г. Ростова-на-Дону Лиманский А.В.,  
с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Железнодорожного района  
г. Ростова-на-Дону Бондарчука К.В.,  
обвиняемого К А М  
защитника Грицко С.В., представившего удостоверение и ордер № 110675 от 25.01.2018 года,  
при секретаре Меликян С.С.,  
рассмотрев материалы уголовного дела в отношении

К А М , года рождения, уроженца г.Ростова-на-Дону,  
проживающего по адресу: г.Ростов-на-Дону, ул. , со  
средним образованием, женатого, гражданина РФ, ранее не судимого,  
обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.ст.30 ч.1, 228-1 ч.4 п.  
«г» УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

К А.М. имея умысел на незаконное хранение наркотических средств в крупном  
размере, в период времени до 18 часов 30 минут 18 июля 2017 года, незаконно хранил при  
себе, без цели сбыта, для личного употребления наркотическое средство, кристаллическое  
вещество белого цвета, содержащее в своем составе вещество – а- пирролидиновалерофенон,  
которое рассматривается как производное наркотического средства N-метилэфедрон, массой  
0,77 грамм. 18 июля 2017 года, около 18 часов 30 минут, К А.М. был задержан  
сотрудниками полиции около дома по адресу г.Ростов-на-Дону, пер.Безымянный 22/71, после  
чего доставлен в ОП -2 Управления МВД России по г. Ростову-на-Дону, расположенный по  
адресу: г.Ростов-на-Дону, пр. Стачки,14, где указанное наркотическое средство у него было  
изъято.

18 июля 2017 года, в период времени с 19 часов 50 минут по 20 часов 25 минут, в  
находящимся в его пользовании автомобиле «Хендай Акцент» госномер А 285 УР 161  
регион, припаркованном около дома по адресу г.Ростов-на-Дону, пер.Безымянный 22/71,  
было обнаружена растительная масса желтого, красного и коричневого цвета которая  
содержит в своем составе вещество - 1(5-фторпентил)-3-(2,2,3,3-  
тетраметилциклопропанкарбонил)индол, которое рассматривается как производное  
наркотического средства 3-(2,2,3,3-тетраметилциклопропанкарбонил)индол и вещество 1-(  
1(5-фторпентил)-1Н-индол-3-ил)-3,3,4-триметилпент-4-ен-1-он, которое является  
производным наркотического средства 1-(1Н-индол-3-ил)-3,3,4-триметил-пент-4-ен-1-он,  
массой 9,37 грамм, кристаллическое вещество белого цвета, которое содержит в своем  
составе вещество – а- пирролидиновалерофенон, которое является наркотического средства  
N-метилэфедрон, массой 2,02 грамма, пластичное вещество желтого, красного и коричневого  
цвета которая содержит в своем составе вещество - 1(5-фторпентил)-3-(2,2,3,3-  
тетраметилциклопропанкарбонил)индол, которое рассматривается как производное  
наркотического средства 3-(2,2,3,3-тетраметилциклопропанкарбонил)индол и вещество 1-(  
1(5-фторпентил)-1Н-индол-3-ил)-3,3,4-триметилпент-4-ен-1-он, которое является  
производным наркотического средства 1-(1Н-индол-3-ил)-3,3,4-триметил-пент-4-ен-1-он,  
массой 3,40 грамм. 18 июля 2017 года, около 18 часов 30 минут, К А.М. был задержан  
сотрудниками полиции около дома по адресу г.Ростов-на-Дону, пер.Безымянный 22/71, после  
чего доставлен в ОП -2 Управления МВД России по г. Ростову-на-Дону, расположенный по  
адресу: г.Ростов-на-Дону, пр. Стачки,14, где указанное наркотическое средство у него было  
изъято.

Подсудимый К: А.М. виновным себя признал частично в хранении наркотического средства для личного употребления и показал, что он употребляет наркотические средства, однако никогда не занимался сбытом наркотических средств. 17 июля 2017 года он через Интернет приобрел наркотические средства «соль и спайс», так как употреблял их каждый день. 18 июля 2017 года он употребил наркотические вещества, а он остановился на стоянке «Радиорынка», покурил «спайс» и уснул. Через некоторое время к нему подошли сотрудники ДПС и стали будить. Далее они спросили употреблял ли он наркотики, он ответил, что покурил «спайс». После этого они сразу начали обыскивать машину и нашли оставшиеся наркотические вещества. Сбытом наркотических веществ он никогда не занимался.

Виновность подсудимого К А.М. подтверждается следующими доказательствами: показаниями свидетеля Мищерякова Н.Н., допрошенного в судебном заседании о том, что он является инспектором ПДПС ГИБДД УМВД России по г. Ростову-на-Дону. В июле 2017 года он находился на дежурстве вместе с Берекчиевым и Бородиным. В районе «Радиорынка» на пер. Безымянный они заметили припаркованный автомобиль марки «Хендай Акцент», в котором находился К и им показалось, что он был в состоянии опьянения. Они подошли к нему, представились и спросили, что с ним. К ответил, что употреблял наркотические вещества. После этого они вызвали сотрудников полиции, которые приехали и изъяли у К ряд пакетиков с веществами растительного происхождения. К пояснил, что купил указные наркотические средства за 6000 рублей;

показаниями свидетеля Задера Е.С., допрошенного в судебном заседании о том, что он является сотрудником ОКОН ОП-2 УМВД России по г. Ростову-на-Дону. 18 июля 2017 года по пер. Безымянный, 22/71 был задержан К. В автомобиле которым управлял К был обнаружен полимерный пакет с веществом белого цвета, также было обнаружено вещество пластичного вида в количестве 4-х пакетиков и 8 полимерных пакетиков с порошкообразным веществом. После чего К был доставлен в дежурную часть ОП-2 и в присутствии понятых в ходе его личного досмотра в шортах левого бокового кармана был обнаружен полимерный пакетик с порошкообразным веществом. По поводу обнаруженного у К в ходе личного досмотра он пояснил, что это для личного употребления. Также К рассказал, что он устроился через месенджер «Телеграмм» в магазин «Фан Лаб», где получал инструкции, забрал большую партию наркотиков для реализации посредством бесконтактного сбыта на территории Октябрьского района г. Ростова-на-Дону, однако не собирался совершать закладки, а сам употреблял полученные таким образом наркотические вещества;

показаниями свидетеля Славного Ю.Л., допрошенного в судебном заседании о том, что 18 июля 2017 года на ул.Русская в г.Ростове-на-Дону к нему подошли сотрудники полиции и попросили его принять участие в качестве понятого при производстве оперативных мероприятий. Он согласился и проследовал в отдел полиции Железнодорожного района г.Ростова-на-Дону, где с его участием сотрудники полиции провели личный досмотр мужчины по фамилии К у которого в кармане шорт был обнаружен пакетик с белым веществом;

показаниями свидетеля Голышкина М.В., допрошенного в судебном заседании о том, что 19 июля 2017 года на ул.Русская в г.Ростове-на-Дону к нему подошли сотрудники полиции и попросили его принять участие в качестве понятого при производстве оперативных мероприятий. Он согласился и проследовал в отдел полиции Железнодорожного района г.Ростова-на-Дону, где он, сотрудники полиции и мужчина по фамилии К: сели в автомобиль. Они проследовали на ул. Радиаторная, где К указал на пакет из-под чая «Липтон», где он нашел партию наркотиков;

показаниями свидетеля Михеевой Е.К., допрошенного в судебном заседании о том, что 17 июля 2017 года на пер.Безымянный в г.Ростове-на-Дону к ней и ее мужу подошли сотрудники полиции и попросили его принять участие в качестве понятого при производстве оперативных мероприятий. Они согласились. В их присутствии был осмотрен

автомобиле «Хендай Акцент», которым управлял К и был изъят большой пакет с веществом «спайс» и 10 пакетиков коричневого и белого вещества;

аналогичными показаниями свидетеля Михеева И.А., оглашенными в судебном заседании (т.2 л.д.10-11);

Помимо вышеперечисленных показаний вина подсудимого К А.М. также подтверждается следующими доказательствами:

протоколом осмотра места происшествия от 18.07.2017 года, в ходе которого около дома по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Ревкомовская, 26, был осмотрен автомобиль «Хендай Акцент» госномер А 285 УР 161 регион, под управлением К А.М., были обнаружены и изъяты 1 пакет с веществом желто-оранжевого цвета, 8 зип-пакетов в каждом из которых 1 пакет с кристаллообразным веществом белого цвета и 1 пакетом с пластичным веществом коричневого цвета, 1 пакет с кристаллообразным веществом (т.1 л.д.71-73);

протоколом об административном задержании от 18.07.2017 года, в ходе которого у К из правого кармана шорт изъято порошкообразное вещество белого цвета (т.1 л.д.7);

заключением химической экспертизы № 4/1740 от 04.08.2017 года, согласно выводов которой, изъятые 18.07.2017 года из автомобиля «Хендай Акцент» госномер А 285 УР 161 регион, под управлением К А.М. растительную массу желтого, красного и коричневого цвета, которая содержит в своем составе вещество - 1(5-фторпентил)-3-(2,2,3,3-тетраметилциклопропанкарбонил)индол, которое рассматривается как производное наркотического средства 3-(2,2,3,3-тетраметилциклопропанкарбонил)индол, массой 3,40 грамм и вещество 1-(-1(5-фторпентил)-1Н-индол-3-ил)-3,3,4-триметилпент-4-ен-1-он, которое является производным наркотического средства 1-(1Н-индол-3-ил)-3,3,4-триметилпент-4-ен-1-он, массой 9,37 грамм, кристаллическое вещество белого цвета, которое содержит в своем составе вещество - а-пирролидиновалерофенон, которое является наркотического средства N-метилэфедрон, массой 2,02 грамма, пластичное вещество желтого, красного и коричневого цвета которая содержит в своем составе вещество - 1(5-фторпентил)-3-(2,2,3,3-тетраметилциклопропанкарбонил)индол, которое рассматривается как производное наркотического средства 3-(2,2,3,3-тетраметилциклопропанкарбонил)индол и вещество 1-(-1(5-фторпентил)-1Н-индол-3-ил)-3,3,4-триметилпент-4-ен-1-он, которое является производным наркотического средства 1-(1Н-индол-3-ил)-3,3,4-триметилпент-4-ен-1-он, массой 3,40 грамм (т.1 л.д.68-71);

заключением химической экспертизы № 4/1740 от 04.08.2017 года, согласно выводов которой, изъятые 18.07.2017 года в ходе личного досмотра кристаллическое вещество белого цвета, содержащее в своем составе вещество - а-пирролидиновалерофенон, которое рассматривается как производное наркотического средства N-метилэфедрон, массой 0,77 грамм (т.1 л.д.36-39);

протоколом проверки показаний на месте от 19.07.2017 года, в ходе которой К А.М. указал участок местности около дома по адресу: г.Ростов-на-Дону, ул.Радиаторная, 7 «Е», где он приобрел наркотические средства (т.1 л.д.89-93);

протоколом осмотра предметов от 09.08.2017 года, в ходе которого было осмотрено изъятые 18.07.2017 года у К А.М. наркотические средства (т.1 л.д.183-184).

Органами предварительного следствия К А.М. предъявлено обвинение по ст.ст.30 ч.3, 228.1 ч.4 п. «г» УК РФ как покушение на незаконный сбыт наркотических средств, совершенный в крупном размере. Однако, по мнению суда, такая квалификация действий подсудимого К является неправильной.

Так, согласно постановлению о привлечении в качестве обвиняемого, К приобрел наркотические вещества и хранил их с целью незаконного сбыта неограниченному кругу лиц, однако довести свой преступный умысел до конца не смог по не зависящим от него обстоятельствам в связи с тем, что был задержан. Однако каких-либо объективных доказательств в части покушения К А.М. к сбыту наркотических средств, суду представлено не было. Суд приходит к выводу, что в этой части обвинение основано на предположении стороны обвинения, в то время как в силу ч. 4 ст. 302 УПК РФ

обвинительный приговор не может быть основан на предположениях. По смыслу закона об умысле на сбыт наркотических средств могут свидетельствовать при наличии к тому оснований их приобретение, изготовление, переработка, хранение, перевозка лицом, самим их не употребляющим, их количество (объем), размещение в удобной для сбыта расфасовке либо наличие соответствующей договоренности с потребителями и т. п. Достаточных доказательств, позволяющих утверждать, что К действительно намеревался сбыть указанное наркотическое средство, суду не предоставлено.

Давая анализ указанным фактам, учитывая, что К употребляет указанные наркотические средства, последовательные пояснения К о том, что он употребляет наркотики, отсутствия достоверной информации, о том что К сбывает наркотические вещества, отсутствия у подсудимого К в сотовом телефоне информации о создании им закладок наркотических средств, количество изъятых у него наркотических средств, позволяет сделать суду достоверный вывод о том, что обвинение К нашло подтверждение только в части незаконного хранения им наркотических средств в крупном размере, без цели сбыта.

Таким образом, суд приходит к убеждению, что действия подсудимого К А.М. необходимо переквалифицировать со ст.ст.30 ч.3, 228-1 ч.4 п. «г» УК РФ на ст.228 ч.2 УК РФ.

Оценив последовательно собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что виновность подсудимого К А.М. в деянии, изложенном в описательной части настоящего приговора, доказана. Суд квалифицирует деяние К А.М. по ч.2 ст. 228 УК РФ как незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств, в крупном размере.

При назначении К А.М. наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, а также данные о его личности.

Обстоятельств, отягчающих подсудимому К А.М. наказание не имеется.

В качестве смягчающих обстоятельств суд учитывает, что К А.М. полностью признал свою вину, положительно характеризуется по месту жительства, имеет на иждивении несовершеннолетних детей.

При таких обстоятельствах суд считает, что исправлению К А.М. будет способствовать назначение ему наказания в условиях его изоляции от общества, в виде реального лишения свободы, без дополнительных видов наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307, 308, 309 УПК РФ, суд

### ПРИГОВОРИЛ:

Признать К А М виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.228 ч.2 УК РФ и назначить ему наказание - 3 (три) года лишения свободы, без штрафа и без ограничения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Срок отбывания наказания К А.М. исчислять с 29 июня 2018 года.

Время содержания Кантора А.М. под стражей до судебного разбирательства в период с административного задержания с 18 июля 2017 года по 29 июня 2018 года зачесть в срок отбывания наказания.

Меру пресечения К А.М. оставить прежнюю – содержание под стражей.

Вещественные доказательства – кристаллическое вещество белого цвета, содержащее в своем составе вещество – а-пирролидиновалерофенон, которое рассматривается как производное наркотического средства N-метилэфедрон, массой 0,77 грамм, растительную массу желтого, красного и коричневого цвета которая содержит в своем составе вещество - 1-(5-фторпентил)-3-(2,2,3,3-тетраметилциклопропанкарбонил)индол, которое рассматривается как производное наркотического средства 3-(2,2,3,3-тетраметилциклопропанкарбонил)индол, массой 3,40 грамм и вещество 1-(1(5-фторпентил)-1Н-индол-3-ил)-3,3,4-триметилпент-4-ен-1-он, которое является производным наркотического средства 1-(1Н-индол-3-ил)-3,3,4-

триметил-пент-4-ен-1-он, массой 9,35 грамм, кристаллическое вещество белого цвета, которое содержит в своем составе вещество – а- пирролидиновалерофенон, которое является наркотического средства N-метилэфедрон, массой 1,93 грамма, пластичное вещество желтого, красного и коричневого цвета которая содержит в своем составе вещество - 1(5-фторпентил)-3-(2,2,3,3-тетраметилциклопропанкарбонил)индол, которое рассматривается как производное наркотического средства 3-(2,2,3,3-тетраметилциклопропанкарбонил)индол и вещество 1-(1(5-фторпентил)-1Н-индол-3-ил)-3,3,4-триметилпент-4-ен-1-он, которое является производным наркотического средства 1-(1Н-индол-3-ил)-3,3,4-триметил-пент-4-ен-1-он, массой 3,27 грамм, хранящиеся в камере хранения ОП -2 УМВД России по г.Ростову-на-Дону – уничтожить после вступления настоящего приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ростовский областной суд в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий

