

**ПРИГОВОР**  
Именем Российской Федерации

г. Ростов-на-Дону

6 августа 2015 года

Пролетарский районный суд г. Ростова-на-Дону в составе: председательствующего судьи Попова А.Е. (единолично), при секретаре Бабенко Г.А., с участием государственного обвинителя ст.помощника прокурора Пролетарского района г.Ростова-на-Дону Гудошниковой И.В., защитника Гришко С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании, в помещении суда, уголовное дело по обвинению:

К К Ю, 14 19 года рождения, уроженца г. , проживающего по адресу: г.Ростов-на-Дону, ул. , кв. , русского, холостого, со средним образованием, гражданина России, работающего: ООО « », специалистом по недвижимости, ранее не судимого, - в совершении преступления, предусмотренного ст. 228 ч.2 УК РФ, -

**УСТАНОВИЛ:**

Подсудимый К К.Ю., имея умысел на незаконные приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере, реализуя свой преступный умысел, примерно в 17 часов 00 минут, 03 ноября 2014 года, находясь в районе дома №197 по ул.Пушкинская в г.Ростове-на-Дону, нашел на асфальте, то есть незаконно приобрел, для личного употребления без цели сбыта, порошкообразное вещество светлого цвета, массой не менее 1,359 грамма, являющееся наркотическим средством – веществом пирролидиновалерофенон(PVP), которое рассматривается, как производное наркотического средства – N-метилэфедрон, что является крупным размером, которое К К.Ю. незаконно хранил при себе до 17 часов 26 минут 03 ноября 2014 года.

03 ноября 2014 года, в 17 часов 26 минут, у дома №82 по ул.35-я Линия в г.Ростове-на-Дону, сотрудниками полиции был задержан К К.Ю., который был доставлен в дежурную часть ОП №7 УМВД РФ по г.Ростову-на-Дону, по адресу: г.Ростов-на-Дону, ул.Советская 16, где в присутствии понятых был проведен его личный досмотр, в ходе которого из внутреннего правого кармана, надетой на К К.Ю. куртки, был извлечен и изъят прозрачный полимерный пакетик с порошкообразным веществом светлого цвета, постоянной массой 1,359 грамм, являющееся наркотическим средством – веществом пирролидиновалерофенон(PVP), которое рассматривается, как производное наркотического средства – N-метилэфедрон, что является крупным размером данного вида наркотического средства, которое К К.Ю. незаконно приобрел и хранил при себе для личного употребления без цели сбыта.

Допрошенный в судебном заседании К К.Ю. свою вину не признал и пояснил, что 03.11.2014 года на ул.35-я Линия у дома №82 в г.Ростове-на-Дону, он действительно нашел вещество, похожее на наркотическое средство, которое собирался сдать в ближайший отдел полиции, но был остановлен сотрудниками полиции и доставлен в дежурную часть, где указанное наркотическое средство в присутствии понятых он добровольно выдал. В ходе предварительного следствия он давал признательные показания, поскольку являлся юридически не грамотным и такие показания его убедили дать сотрудники полиции. Цвет и количество наркотического вещества, которое обзревалось в судебном заседании, не соответствуют цвету и количеству наркотического вещества, которое у него было изъято. Количество было значительно меньшим. Сотрудники полиции, когда его задержали не давали делать каких-либо заявлений, то есть он не имел возможности сразу заявить о желании выдать то вещество, которое он нашел.

Суд считает, что вина К. К.Ю. подтверждается всеми собранными и исследованными по делу доказательствами:

- показаниями свидетеля Луковского А.И. о том, что он работает в должности о/у ОУР ОП № 7 У МВД России по г. Ростову-на-Дону. В его должностные обязанности входит профилактика пресечение и раскрытие преступлений. Около 17 часов 26 минут он, совместно с о/у ОУР ОП № 7 У МВД России по г. Ростову-на-Дону мл. лейтенантом полиции Шигалуговым Р.З. проходил около д.82 по ул.35-я Линия в г.Ростове-на-Дону. Он заметил парня, на вид 20-25 лет, одетого в шапку, черную куртку, синие джинсы и темные ботинки. Данный парень выражался грубой нецензурной бранью, на неоднократные замечания граждане не реагировал, чем нарушал общественный порядок. Он и Шигалугов Р.З. подошли к вышеуказанному парню, представились, предъявили служебные удостоверения, после чего попросили представиться его. Вышеуказанный парень представился как К. К. Ю., 19 года рождения. После чего К. К.Ю. было предложено проследовать в ОП № 7 У МВД России по г.Ростову-на-Дону для составления административного протокола. К. К.Ю. согласился, после чего был доставлен нами в ОП № 7 УМВД России по г.Ростову-на-Дону, по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Советская, 16. Специальные средства и физическая сила при этом не применялись. При доставлении К. К.Ю. в дежурную часть вышеуказанного отдела полиции, в присутствии понятых, в помещении дежурной части производился личный досмотр К. К.Ю. Перед проведением личного досмотра К. К.Ю. всем участвующим лицам были разъяснены их права и обязанности, К. К.Ю. был задан вопрос о том, имеются ли у него вещества и предметы, запрещенные к гражданскому обороту, на что он ответил, что таковые имеет. После чего, в ходе личного досмотра, из правого внутреннего кармана надетой на него куртки был изъят прозрачный полимерный пакетик с порошкообразным веществом светлого цвета. На вопрос сотрудников полиции К. К.Ю. о том, что это за вещество в пакетике, кому оно принадлежит и как оно оказалось у него, К. К.Ю. ответил, что в пакетике наркотическое средство «соль», которое он нашел и хранил при себе для личного употребления. Так же в ходе личного досмотра у К. К.Ю. изъяты смывы с левой и правой рук на ватные диски, а так же изъят контрольный ватный диск. Все вышеперечисленные объекты изъяты и упакованы в полимерные пакеты, которые обиркованы, а на бирках все участвующие лица поставили свои подписи. Далее, К. К.Ю. дал подробное объяснение о том, что 03.11.2014 года, около 17 часов 00 минут, он проходил во дворе дома № 197 по ул. Пушкинской в г. Ростове-на-Дону, где во дворе, на асфальте, нашел вышеуказанный пакетик, в котором находилось порошкообразное вещество светлого цвета. Он подумал, что это наркотическое средство «соль», так как эпизодически ранее употреблял его. Он поднял вышеуказанный пакетик и положил его в правый внутренний карман надетой на него куртки. Затем, на своем автомобиле он направился в Пролетарский район г. Ростова-на-Дону, для того, что бы погулять. Около 17 часов 30 минут, он проходил около д. № 82 по ул.35-я Линия в г.Ростове-на-Дону, где и был остановлен нами. Объяснение К. К.Ю. давал добровольно. Со стороны сотрудников полиции никакого физического или психологического давления на К. К.Ю. не оказывалось;

- аналогичными показаниями свидетеля Шигалугова Р.З.;

- показаниями свидетеля Ахмедова Азиз Натик Оглы о том, что он 03.11.2014 г., вечером проходил по ул.Советская в г. Ростове-на-Дону. Проходя мимо ОП № 7 У МВД России по г. Ростову-на-Дону, расположенном по адресу: г.Ростов-на-Дону, ул. Советская, 16, к нему подошли сотрудники полиции, представились, предъявили служебные удостоверения и попросили поучаствовать в качестве понятого при проведении личного досмотра. Он согласился, после чего они проследовали в дежурную часть отдела полиции № 7, расположенного по вышеуказанному адресу, где уже находился мужчина, ранее мне не знакомый, который представился как К. К. Ю., 19 года рождения. Он был одет в черную куртку, светлую шапку, синие

джинсы, темные ботинки. Так же там был второй ранее незнакомый ему мужчина, который был вторым понятым. Всем участвующим лицам сотрудники полиции разъяснили права и обязанности. После чего сотрудники полиции спросили у К

К.Ю., имеются ли у него вещества и предметы, запрещенные к гражданскому обороту, на что последний ответил, что имеются. После чего, в ходе проведения личного досмотра, у К

К.Ю. в правом внутреннем кармане надетой на нем куртки был обнаружен прозрачный полимерный пакет, в котором было порошкообразное вещество светлого цвета. На вопрос сотрудников полиции что это за вещество, кому оно принадлежит и откуда оно у К

К.Ю., последний ответил, что это наркотическое средство «соль», которое он нашел на улице Пушкинской в г. Ростове-на-Дону и оставил при себе для личного употребления. Так же в ходе личного досмотра у К К.Ю. произведены смывы с ладоней правой и левой рук на марлевые тампоны, а так же сделан контрольный ватный тампон. Все изъятые предметы были упакованы, обиркованы. Где на бирках расписались все участвующие лица, в том числе и он, как понятый;

- аналогичными показаниями свидетеля Михно А.В.;

- справкой об исследовании № 4957 от 04.11.2014 г., согласно которой, представленное на исследование порошкообразное вещество светло-бежевого цвета, массой 1,359 г, изъятое в ходе личного досмотра у гр. К К Ю , содержит в своем составе вещество пирролидиновалерофенон (PVP), которое рассматривается как производное наркотического средства – N-метилэфедрон. В ходе исследования израсходовано 0,010 г порошкообразного вещества. Остаток составил 1,349 г.(л.д. 23);

- заключением эксперта № 5362 от 17.11.2014 г., согласно которого, представленное на экспертизу порошкообразное вещество светло-бежевого цвета, массой 1,349 г, изъятое в ходе личного досмотра у гр. К К Ю , содержит в своем составе вещество пирролидиновалерофенон (PVP), которое рассматривается как производное наркотического средства – N-метилэфедрон. Согласно копии справки об исследовании № 4957 от 04.11.2014 года эксперта ЭКЦ ГУ МВД России по РО, первоначальная масса порошкообразного вещества светло-бежевого цвета, изъятого в ходе личного досмотра у гр. К К Ю , составляла – 1,359 гр.(л.д. 45-48);

- протоколом осмотра предметов от 20.11.2014 года, согласно которому, были осмотрены:

1. прозрачный полимерный пакет, в котором содержится порошкообразное вещество светло-бежевого цвета, массой 1,329 г., изъятая в ходе личного досмотра у К К.Ю., содержит в своем составе вещество пирролидиновалерофенон (PVP), которое рассматривается как производное наркотического средства – N-метилэфедрон

2. прозрачный полимерный пакет, в котором содержится ватный диск со смывом с ладони правой руки К К.Ю., изъятый в ходе личного досмотра К К.Ю.

3. прозрачный полимерный пакет, в котором содержится ватный диск со смывом с ладони левой руки К К.Ю., изъятый в ходе личного досмотра К К.Ю.

4. прозрачный полимерный пакет, в котором содержится контрольный ватный диск, изъятый в ходе личного досмотра К К.Ю.(л.д. 67-69);

- вещественными доказательствами(л.д. 70, 71);

- оглашенными показаниями подозреваемого К К.Ю. о том, что вину в совершенном им преступлении, а именно незаконном приобретении и хранении наркотических средств без цели сбыта, признает полностью, он несколько раз употреблял наркотические средства, а именно «соль», которая выглядит как порошок светлого цвета. 03.11.2014 года, около 17 часов 00 минут он проходил возле дома № 197 по ул. Пушкинской в г. Ростове-на-Дону. Во дворе этого дома, на асфальте он нашел прозрачный пакетик с порошкообразным веществом светлого цвета и он понял, что это наркотическое средство «соль», так как ранее употреблял его. Он поднял этот пакетик и

положил его в правый внутренний карман надетой на него на тот момент куртки, для того, что бы в дальнейшем употребить. Продавать найденный мной пакетик с вышеуказанным веществом он не хотел. Далее, на своем автомобиле «Хонда Цивик» 161 регион, он поехал кататься по городу и направился в Пролетарский район г. Ростова-на-Дону. Приехал на ул. 35 Линия в г. Ростове-на-Дону, припарковал автомобиль и пошел гулять пешком. Около 17 часов 30 минут того же дня, он проходил около дома № 82 по ул. 35 Линия в г. Ростове-на-Дону, когда к нему подошли двое мужчин, представились сотрудниками полиции, предъявили служебные удостоверения, после чего попросили представиться его. Он представился, но начал заметно нервничать и испугался, так как осознавал, что в правом внутреннем кармане надетой на нем куртки находится наркотическое вещество «соль» и он боялся уголовной ответственности. Он начал отходить от сотрудников полиции, выражаться грубой нецензурной бранью, из-за чего сотрудники доставили его в ОП № 7 У МВД России по г. Ростову-на-Дону, расположенном по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Советская, 16. Далее в дежурной части вышеуказанного отдела полиции в присутствии понятых сотрудниками полиции был проведен его личный досмотр. Перед проведением личного досмотра всем участвующим лицам были разъяснены их права и обязанности, после чего ему был задан вопрос о том, имеются ли у него вещества и предметы, запрещенные к гражданскому обороту. Он ответил, что есть. После чего из правого внутреннего кармана надетой на него куртки был изъят прозрачный полимерный пакетик с порошкообразным веществом светлого цвета. Далее сотрудники полиции задали ему вопрос о том, что это за вещество, кому оно принадлежит и где он его взял, на что он ответил, что данный пакетик с порошкообразным веществом светлого цвета он нашел возле дома № 197 на ул. Пушкинской в г. Ростове-на-Дону. В пакетике наркотическое средство «соль», которое он хранил при себе для личного употребления. Так же в ходе личного досмотра с ладоней правой и левой рук у него изъяты смывы на ватные диски и сделан контрольный ватный тампон. Все изъятые в ходе личного досмотра предметы, а именно 3 ватных диска и пакетик с порошкообразным веществом светлого цвета упакованы в прозрачные полимерные пакеты, горловины которых обвязаны нитью, концы нити склеены бирками, на которых все участвующие лица поставили свои подписи. Никакого давления, ни физического, ни психологического, со стороны сотрудников полиции на него не оказывалось. Претензий к сотрудникам полиции он не имеет(л.д. 29-31);

- оглашенными показаниями обвиняемого К К.Ю. о том, что вину в инкриминируемом ему преступлении, а именно незаконном приобретении и хранении наркотических средств без цели сбыта, признает полностью, так же полностью подтверждает показания, данные им в качестве подозреваемого, а именно, что 03.11.14 года, около 17 часов 00 минут он проходил мимо дома № 197 по ул. Пушкинская в г. Ростове-на-Дону, где нашел пакетик с порошкообразным веществом светлого цвета. Так как ранее он эпизодически употреблял наркотическое средство «соль», то он понял, что это именно то самое средство, после чего он поднял вышеуказанный пакетик, положил его в правый внутренний карман надетой на нем куртки, после чего на собственном автомобиле, около 17 часов 30 минут 03.11.2014 года, приехал на ул. 35 Линия в г. Ростове-на-Дону, где возле дома № 82, его задержали сотрудники полиции и доставили в дежурную часть отдела полиции № 7 У МВД России по г. Ростову-на-Дону, после чего, в присутствии понятых, в помещении дежурной части был проведен его личный досмотр, в ходе которого было изъято вышеуказанное вещество «соль» и изъяты ватные диски со смывами с ладоней и контрольный ватный диск. Вышеуказанные предметы были упакованы(л.д.34-36, 77-79).

Суд считает, что непризнание подсудимым К К.Ю. своей вины есть способ избежать уголовной ответственности и наказания. Так, в ходе всего предварительного следствия, будучи допрошенным в качестве подозреваемого и обвиняемого(дважды) в присутствии адвоката, К К.Ю. свою вину признавал в полном объеме, подробно

поясняя, где и при каких обстоятельствах он приобрел указанное наркотическое вещество, не отрицая того факта, что оно принадлежит ему и приобрел он его для личного употребления. В судебном заседании подсудимый К. Ю. также пояснил, что действительно он давал такие показания в ходе предварительного следствия, однако, он давал их, под диктовку сотрудников полиции. Также, в судебном заседании он не отрицал и того факта, что указанное наркотическое вещество изымалось у него в ДЧ ОП №7 в присутствии понятых, и он пояснял при этом, что оно принадлежит ему. Однако, К. Ю. пояснил, что, после того как он нашел указанное наркотическое средство на ул.35-я Линия, он намеревался сразу же сдать его в отдел полиции, а не хранить для дальнейшего личного употребления. Кроме того, количество и цвет наркотического средства, которое у него изымалось в присутствии понятых, и, которое было осмотрено в судебном заседании, различаются. У него изымалось вещество белого цвета, а осмотрено было вещество светло-бежевого цвета и его количество увеличилось. Данное утверждение подсудимого, опровергается показаниями свидетелей Луковского А.И. и Шигалугова Р.З.(сотрудников полиции), которые непосредственно задерживали подсудимого К. Ю. и доставляли его в ДЧ ОП №7, а также Михно А.В. и Ахмедова А.Н.(понятых), которые присутствовали при личном досмотре К. Ю. и изъятии у него наркотического средства. Указанные свидетели показали, что К. Ю. пояснял, что это наркотическое средство, которое он нашел на улице Пушкинской, и которое, он собирался употребить, поскольку ранее эпизодически наркотические средства он употреблял. Данные свидетели предупреждались об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний. Ранее они подсудимого не знали, злобы и неприязни к нему не испытывали. Их показания связны, логичны, последовательны, не противоречивы, подтверждаются и иными доказательствами, представленными стороной обвинения и исследованными в ходе судебного следствия. Оснований для оговора подсудимого у них не имелось. Утверждение подсудимого о том, что в судебном заседании было осмотрено не то вещество, которое у него изымалось, по мнению суда является несостоятельным, поскольку и на экспертизу и в судебное заседание указанное вещественное доказательство, представлялось в опечатанном и обиркованном виде, что исключало возможность его подмены. Указание подсудимого на то, что у него изымалось порошкообразное вещество белого цвета, а не светло-бежевого цвета, также не может служить доказательством того, что обнаруженное у подсудимого вещество было подменено. Указанное различное описание вещества(порошкообразное вещество белого или светло-бежевого цвета), изъятых у К. Ю. объясняется, различным восприятием лиц, наблюдавших данное вещество при различных световых условиях.

На основании изложенного, суд квалифицирует действия подсудимого К. Ю. по ст.228 ч.2 УК РФ – как незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере.

Рассматривая вопрос о мере наказания, суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимого, положительно характеризуется, ранее не судим, работает, болен сахарным диабетом, панкреатитом - данные обстоятельства признаются смягчающими. Отягчающих вину обстоятельств судом не установлено.

Анализируя все вышеизложенное в совокупности, суд считает, что наказание К. Ю. должно быть назначено в виде лишения свободы, в пределах санкции указанной статьи с применением ст.73 УК РФ со штрафом без ограничения свободы.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 296 – 309 УПК РФ, суд –

П Р И Г О В О Р И Л :

Признать К К Ю виновным по ст.228 ч.2 УК РФ и назначить наказание в виде 4(четырёх) лет лишения свободы со штрафом в размере 100 000 рублей в доход государства.

На основании ст.73 УК РФ назначенное К К.Ю. наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком на 4(четыре) года 6(шесть) месяцев, обязав его: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа по контролю за условно осужденными и являться на регистрацию. Наказание в виде штрафа исполнять самостоятельно.

До вступления приговора в законную силу, меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении К К.Ю. оставить без изменения.

Вещественные доказательства по делу – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ростовский областной суд в течение 10 суток со дня его провозглашения. В случае подачи по делу апелляционной жалобы или апелляционного представления, осужденный вправе заявить ходатайство о своем участии в рассмотрении уголовного дела в апелляционной инстанции. Данное ходатайство может быть заявлено осужденным в апелляционной жалобе в течение 10 суток, со дня вручения ему копии приговора(в случае личного обжалования приговора), копии апелляционного представления или апелляционной жалобы других участников процесса(в случае обжалования приговора прокурором и другими участниками процесса). Осужденный имеет право поручить осуществление своей защиты в суде апелляционной инстанции избранному защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ СУДЬЯ :

